



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Aan VWS
Van BZK

Datum
3 februari 2021

Vastlegging covid-vrij zijn

Aanleiding

De ontwikkelingen in de covid-19-pandemie komen met het testen en vaccineren in een nieuwe fase. Er wordt nagedacht over methodes om met het testen en vaccineren de samenleving weer langzaam te kunnen openen. Meer vrijheid kan dan gecreëerd worden door een covid-vrij verklaring, dat gebruikt kan worden om toegang te krijgen tot locaties, voorzieningen of buitenland. Hierbij spelen het vaccinatieafschrift, testbewijs en vaccinatiebewijs en een gebruikersvriendelijke (digitale)ontsluiting ervan een rol. De digitale ontsluiting van het vaccinatieafschrift, dat bedoeld is voor de gevaccineerde zelf, is het verst gevorderd. Het RIVM en Logius willen het vaccinatieafschrift eind maart via DigiD en Mijnoverheid kunnen ontsluiten voor de gevaccineerde zelf.

Op korte termijn is ook behoefte aan ontsluiting van het testbewijs. Het is van groot belang dat de overheid dit op een betrouwbare en eenduidige manier inregelt om burgers en bedrijven weer meer ruimte te geven om te doen en te laten wat ze willen. De behoefte groeit ook om straks als burger snel en eenvoudig te kunnen aantonen dat je "Covid vrij" bent, omdat je hetzij recent negatief getest bent hetzij gevaccineerd bent. Onze inschatting is dat op enig moment de maatschappij dit dan ook gaat vragen voor vaccinaties. Juridisch is uitgezocht dat het onder bepaalde voorwaarden mogelijk is over te gaan tot het al dan niet verplicht tonen van een test/vaccinatiebewijs t.b.v. deelname aan onderdelen van de samenleving. Het advies van de Gezondheidsraad biedt voor testbewijzen (vaccinatiebewijs volgt) daarvoor een afwegingskader, waarin onder meer is opgenomen dat testbewijzen noodzakelijk en effectief moeten zijn om de samenleving te heropenen en tegelijkertijd virusverspreiding terug te dringen en proportioneel moeten zijn. Wettelijke verankering en zware motivering zijn dan bovendien nodig. Gelet op aard en strekking van de materie ligt het in de rede dit bij tijdelijke wet te regelen.

Een app die snel en zonder medische details neutraal aangeeft dat je Covid vrij bent (negatief getest of gevaccineerd) zou uitkomst kunnen bieden. Juist voor niet-gevaccineerden is het belangrijk dat ze kunnen aantonen dat ze covid-vrij zijn doordat ze recent negatief getest zijn, zonder dat ze aan ontvanger moeten laten weten dat ze (nog) niet-gevaccineerd zijn. BZK heeft – in overleg met VWS/RIVM – onderzocht wat mogelijk is bij een dergelijk test-/vaccinatiebewijs. Hieronder wordt ingegaan op de juridische, technische en internationale mogelijkheden. Er zijn twee sporen te onderscheiden in deze discussie, namelijk: (A) Wanneer zou een covid-vrij verklaring kunnen worden gevraagd en (B) hoe kan het beschikken over een verklaring worden aangetoond. Hieronder volgt een samenvatting. In de bijlage volgt een uitgebreidere uiteenzetting.

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Pagina 1 van 10

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum
3 februari 2021**A. Wanneer zou een covid-vrij verklaring kunnen worden gevraagd**

Het vereisen van een test/vaccinatiebewijs als voorwaarde voor toegang tot bepaalde diensten, maakt een inbreuk op het recht op lichamelijke integriteit, het recht op privacy (vanwege het tonen van medische informatie) en het recht op (gelijke behandeling op grond van) godsdienst en levensovertuiging (in het geval van gewetensbezwaren tegen vaccineren). Het vereisen van een vaccinatiebewijs voor de toegang tot essentiële diensten is niet proportioneel. Het vereisen van een negatief testresultaat voor essentiële diensten – zoals onderwijs – kan gerechtvaardigd zijn als daar een dringende noodzaak voor is en er een gelijkwaardig alternatief kan worden geboden. Er moet dan wel een wettelijke basis voor zijn.

Bij de beoordeling of het gerechtvaardigd is om een test of vaccinatiebewijs te eisen, moet onderscheid gemaakt worden tussen essentiële en niet-essentiële diensten. Het vereisen van een test/vaccinatiebewijs voor de toegang tot niet-essentiële diensten is toegestaan voor ondernemers. Een private partij mag immers zelf veiligheidsmaatregelen nemen. Daarnaast geldt dat als klanten vrije toestemming kunnen geven voor het delen van hun persoonsgegevens met die partij, een wettelijke basis niet nodig is. Dit is anders voor dienstensectoren die nu vanwege de Covid-19 maatregelen van overheidswege zijn gesloten en als voorwaarde voor openstelling zo'n bewijs zouden moeten vragen. In die gevallen dient de overheid kaders te stellen en de proportionaliteit af te wegen. Denkbaar is namelijk dat de overheid het vereisen van een test/vaccinatiebewijs verplicht stelt als voorwaarde om andere maatregelen te versoepelen. Omdat het om niet-essentiële diensten gaat, lijkt impact op de hierboven genoemde grondrechten – op basis van de huidige informatie over de werking van testen en vaccinaties – proportioneel te kunnen zijn. Hiervoor is wel een wettelijke basis nodig, evenals voor de verplichting om een test of vaccinatiebewijs te tonen voor de toegang tot de dienst.

Voor werknemers in de betreffende sectoren ligt het anders: een test of vaccinatievereiste voor toegang tot het werk, kan niet zo gemakkelijk worden geweigerd. Met name een vaccinatievereiste zal al snel een disproportionele inbreuk maken op het recht op lichamelijke integriteit en het recht op gelijke behandeling van gewetensbezwaarden. Ook zal in dit gevallen niet snel sprake zijn van vrije toestemming voor het delen van persoonsgegevens met de werkgever. Dat betekent dat een vaccinatieverplichting alleen onder zeer strikte voorwaarden zou kunnen worden opgelegd. En ook voor een testverplichting geldt dat er goed moet worden gekeken naar noodzaak, alternatieven en proportionaliteit. Bij de proportionaliteit moet ook worden gekeken naar de belangen die worden gediend met het stellen van het test/vaccinatievereiste.

In de onderstaande schema's wordt onderscheid gemaakt tussen het vereisen van een negatief testbewijs en een vaccinatiebewijs als voorwaarde voor toegang tot diensten, omdat de afweging voor de beide vereisten enigszins afwijkt.

Testen

Wanneer mag een ondernemer een negatief testbewijs vereisen als voorwaarde voor toegang tot zijn diensten?

Type dienst	Essentieel	Niet-essentieel
Publieke voorziening	Het vereisen van een negatieve test kan	

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Pagina 2 van 10

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum
3 februari 2021

(bijvoorbeeld toegang tot gemeentehuizen) en private voorzieningen met publiek karakter (onderwijs, zorg)	alleen in geval van een dringende noodzaak en als er een specifieke wettelijke basis voor is	
Dienst uit sector die nu vanwege covid-19 maatregelen gesloten is (bijvoorbeeld luchtvaart, evenementen, horeca)	Het vereisen van een negatieve test kan alleen in geval van een dringende noodzaak en als er een specifieke wettelijke basis voor is	Proportionaliteit moet door de ondernemer én de overheid worden bepaald, nu de overheid actief moet handelen. De ondernemer voor zijn individuele geval, de overheid moet het grote geheel overzien en een wettelijke basis bieden voor inbreuken op de lichamelijke integriteit en de persoonlijke levenssfeer (met name aan de orde bij het vragen om een testbewijs)
Dienst uit sector die niet vanwege covid-19 maatregelen gesloten is (bijvoorbeeld supermarkten, apotheken, winkels, sportscholen)	Het vereisen van een negatieve test kan alleen in geval van een dringende noodzaak en als er een specifieke wettelijke basis voor is	De ondernemer moet de proportionaliteitsafweging maken en onderbouwen.

Vaccinaties

Wanneer mag een ondernemer een vaccinatiebewijs vereisen als voorwaarde voor toegang tot zijn diensten?

Type dienst	Essentieel	Niet-essentieel
Publieke voorziening (bijvoorbeeld toegang tot gemeentehuizen) en private voorzieningen met een publiek karakter (onderwijs, zorg)	Niet proportioneel om deze diensten afhankelijk te maken van vaccinatie vereiste	
Dienst uit sector die nu vanwege covid-19 maatregelen gesloten is (bijvoorbeeld	Niet proportioneel om deze diensten afhankelijk te laten zijn van vaccinatie vereiste	Proportionaliteit moet door de ondernemer én de overheid worden bepaald, nu de overheid actief moet handelen. De ondernemer

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum
3 februari 2021

luchtvaart, evenementen, horeca)		voor zijn individuele geval, de overheid moet het grote geheel overzien en een wettelijke basis bieden voor inbreuken op de lichamelijke integriteit en de persoonlijke levenssfeer (met name aan de orde bij het vragen om een vaccinatiebewijs)
Dienst uit sector die niet vanwege covid-19 maatregelen gesloten is (bijvoorbeeld supermarkten, apotheken, winkels, sportscholen)	Niet proportioneel om deze diensten afhankelijk te laten zijn van vaccinatie vereiste	De ondernemer moet de proportionaliteitsafweging maken en onderbouwen.

B. Hoe kan het beschikken over een negatieve covid-vrij verklaring worden aangetoond

BZK/Logius gaat bijdragen aan de digitale ontsluiting en kan daarin nog meer betekenen. Hiervoor heeft het vier generieke bouwstenen. Het RIVM heeft momenteel in ieder geval plannen om de bouwstenen (1) DigiD voor het cliëntenportaal van het RIVM en (2) de Berichtenbox te benutten voor het ontsluiten van het vaccinatieafschrift. Het RIVM kan voorts aansluiten op (3) MijnOverheid als logische verzamelplek waar burgers in één portaal inzicht krijgen in gegevens die de overheid over hen beheert. Overkoepelend is de verwachting¹ dat aansluiting op bouwstenen DigiD en Berichtenbox uiterlijk maart 2021 te realiseren moet zijn.

Indien het RIVM is aangesloten op bouwsteen (3) MijnOverheid kan een burger onderweg inloggen op MijnOverheid om een vaccinatieafschrift te raadplegen. Een meer passende oplossing lijkt doorontwikkeling van de MijnGegevens app (4) te zijn, ook mogelijk toepasbaar voor een testbewijs en vaccinatiebewijs, waarmee de gegevens uit MijnOverheid eenvoudig op de telefoon zijn te tonen, gecombineerd met bijv. een pasfoto ter identificatie en een verificatiemogelijkheid via een QR code. Hiermee kan de burger, bijvoorbeeld, bij een bepaald evenement of bepaalde gelegenheid aantonen covid-vrij te zijn om naar binnen te mogen.

Koppelen door het RIVM van het vaccinatie/testcertificaat aan paspoort/ID nummer is mogelijk. Daarvoor is nodig: wettelijke verankering van de taak RIVM m.b.t. afgifte van de verklaring en de verwerking van persoonsgegevens voor dat doel én van de identificatieplicht bij tonen (VWS), plus autorisatiebesluit om het RIVM toegang te verlenen tot de benodigde gegevens op grond van de Wet BRP (BZK). Dit geldt mits aan 3 randvoorwaarden wordt voldaan, te weten: geen medische gegevens toevoegen aan de paspoort/ ID-registratie, geen fysieke wijzigingen in het paspoort/ID ('sticker'), geen wijziging uitgifteproces paspoort/ID-kaart. Indien niet aan deze 3 randvoorwaarden wordt

¹ Betrouwbaarheidsniveau is hierbij een aandachtspunt. Bij een geëist niveau hoger dan DigiD Basis of Midden is de impact hoger en doorlooptijd groter.

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

voldaan, heeft dit tot gevolg dat de (Rijks)Paspoortwet moet worden aangepast.

Datum

3 februari 2021

Internationaal/Toewerken naar een vaccinatiepaspoort

Het Public Key Directory (PKD) waarbij het vaccinatiebewijs door de overheid is uitgegeven en gekoppeld is aan de identiteit (documentnummer van het reisdocument) wordt door het ICAO (International Civil Aviation Organisation) en WHO (World Health Organisation) gezien als oplossing die doorontwikkeld kan worden om vaccinatiebewijzen internationaal te standaardiseren. De RvIG wil een proces ontwikkelen waarin het vaccinatiebewijs gekoppeld is aan een uitgevaardigd reisdocument. Dit proces moet in overeenstemming zijn met de bestaande internationale en nationale wettelijke kaders (Paspoortwet, Wet BRP).

5.1.2i

5.1.2i

Het is denkbaar deze ook in de nationale context te gebruiken en bijvoorbeeld te koppelen aan de identiteitskaarten van Nederlanders. RvIG kan de VDS maken maar deze moet ontsloten worden aan de burger. Binnen de EU stelt de Europese Commissie dat het idee van een digitaal vaccinatiebewijs een begaanbare weg kan zijn maar schuift de discussie nog voor zich uit. Ook hier gelden de juridische benodigdheden en voorwaarden zoals hierboven gesteld.

Bijlage**A. Wanneer zou een covid-vrij verklaring kunnen worden gevraagd**

Aan de vraag naar het tonen van een test/vaccinatiebewijs, gaat de vraag vooraf naar de gevallen waarin we het eisen van zo'n bewijs aanvaardbaar vinden. Het vereisen van een bewijs raakt aan het recht op lichamelijke integriteit (met name bij een vaccinatie eis, minder bij een verplichte test) en het recht op privacy, omdat medische gegevens moeten worden getoond. Het vereisen van een vaccinatiebewijs kan inbreuk maken op het recht op (gelijke behandeling op grond van) godsdienst of levensovertuiging vanwege gewetensbezwaren tegen vaccineren. Met het stellen van de eis van een negatief testresultaat wordt geen onderscheid op grond van godsdienst of levensovertuiging gemaakt. Het weigeren van een covid-19 test kan immers niet worden gezien als een uiting van een religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging.

Dat het vereisen van een test/vaccinatiebewijs een inmenging vormt op de voornoemde grondrechten, wil niet zeggen dat dit nooit is toegestaan. Indien dit noodzakelijk en proportioneel is, kan het eisen van een test/vaccinatiebewijs gerechtvaardigd zijn. Voor inbreuken op het recht op lichamelijke integriteit en het recht op privacy is ook een specifieke wettelijke basis nodig.

Ook in het advies van de Gezondheidsraad ten aanzien van testbewijzen is aangegeven dat voor gevallen waarin geen alternatieven zijn voor het vragen van een testbewijs, een wettelijke basis nodig is. De Wet publieke gezondheid biedt die nu niet. Het advies van de Gezondheidsraad biedt voorts een afwegingskader, waarin onder meer is opgenomen dat testbewijzen noodzakelijk en effectief moeten zijn om de samenleving te heropenen en tegelijkertijd virusverspreiding terug te dringen en dat deze proportioneel moeten zijn. Verder wordt aangegeven dat iedereen gelijke (financiële) toegang moet hebben tot testmogelijkheden en -bewijzen en het beleid niet tot discriminatie mag leiden. Er volgt nog een advies van de Gezondheidsraad over vaccinatiebewijzen.

Bij de noodzakelijkheid en proportionaliteit speelt mee dat we in een uitzonderlijke situatie verkeren en dat testen en vaccinaties een rol kunnen spelen bij het (langzaam of deels) opheffen van de huidige Covid-19 maatregelen. Daarom moet de aanvaardbaarheid van de genoemde inperkingen ook worden afgewogen tegen de bestaande inperkingen van grondrechten door de huidige Covid-19 maatregelen (zoals het houden van afstand en de beperking van de vrijheid van vereniging). Ook de mate waarin testen en vaccinaties bescherming bieden tegen (verspreiding van) het virus, beschikbaar zijn, en er nog aanvullende maatregelen nodig zullen zijn, speelt hierbij een rol.

B. Hoe kan het beschikken over een covid-vrij verklaring worden aangetoond*Ten aanzien van privacy*

Ook ten aanzien van het tonen van het bewijs zal in veel gevallen dienen te worden voorzien in een wettelijke basis. Voornoemd advies van de Gezondheidsraad stelt ook dat in overeenstemming met privacywetgeving moet worden omgegaan met de (bijzondere) persoonsgegevens van de houder van het testbewijs.

Wanneer alleen een bewijs moet worden getoond maar geen gegevens worden opgeslagen, is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) niet van toepassing, maar het recht op privacy wel. Indien van overheidswege het tonen van een test/vaccinatiebewijs wordt gevraagd, is dat een beperking van privacy waarvoor een wettelijke grondslag nodig is. Waar wel gegevens worden opgeslagen, is de AVG van

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum

3 februari 2021

toepassing. Het gaat om gegevens over gezondheid, dat zijn bijzondere persoonsgegevens. Er is dan ook vanuit de AVG een grondslag voor verwerking van persoonsgegevens nodig.

Als een testbewijs door een overheidsinstantie wordt geregistreerd, kan de grondslag uit de AVG 'toestemming' niet worden gebruikt, omdat dan niet snel sprake zal zijn van een vrije toestemming, vanwege de ongelijkwaardige relatie. Voor die situatie is dan ook een wettelijke grondslag nodig. Waar een testbewijs niet door de overheid gevraagd wordt, maar door een private partij, zou in sommige gevallen wel toestemming als basis kunnen dienen voor het verwerken van persoonsgegevens. Toestemming kan op grond van de AVG alleen als basis dienen als deze vrij wordt gegeven en zou dus mogelijk wel de grondslag voor registratie kunnen zijn ten aanzien van bijvoorbeeld klanten. Toestemming zal dus niet snel als grondslag kunnen dienen ten opzichte een werkgever, omdat daar niet snel sprake zal zijn van een vrije toestemming, en zal daarvoor een wettelijke basis nodig zijn.

Vaccinatieafschrift

Mogelijkheden

Logius draagt vier generieke digitale bouwstenen aan die kunnen bijdragen aan een afschrift. Het RIVM sluit aan op (1) DigiD om burgers toegang te geven tot hun eigen cliëntenportaal om de registratie in het register te kunnen controleren, het RIVM kan op (2) de Berichtenbox aansluiten om een vaccinatieafschrift aan burgers langs de digitale weg te verzenden en met bouwblok 3 (tegel op MijnOverheid) en bouwblok 4 (aantonen met behulp van MijnGegevens app) kan nog meer waarde worden toegevoegd.

Vooralsnog heeft het RIVM in verband met de eigen beschikbare capaciteit aangegeven alleen van optie (1) gebruik te maken en ook van optie (2). Momenteel lijkt het erop dat vaccinatieregistraties voor burgers niet via MijnOverheid terug te vinden zullen zijn, zoals dat wel kan voor de registratie in het Donorregister. Overkoepelend is de verwachting dat aansluiting op bouwstenen (1) en (2) binnen ongeveer 3 maanden te realiseren moet zijn. De (1) DigiD aansluiting zal echter al binnen enkele weken afgerond zijn.

Juridisch

De toegang tot deze persoonsgegevens is momenteel bepaald op DigiD Basis (eIDAS niveau Laag). Het is aan de dienstverlener, in dit geval het RIVM, om te bepalen of dat afdoende is. De Autoriteit Persoonsgegevens acht het noodzakelijk dat op een hoger betrouwbaarheidsniveau dan DigiD Basis wordt ingelogd bij medische gegevens. Indien DigiD Substantieel (eIDAS substantieel) wordt vereist betekent dit dat minder burgers (3M van de 13M DigiD-accounts, zijn substantieel) gebruik kunnen maken van de oplossing. Het bereik is daarmee fors kleiner. Inmiddels is sinds januari ook DigiD Hoog (eIDAS hoog) beschikbaar, een nog veiligere vorm van DigiD, maar het bereik hiervan is momenteel nog klein omdat er gebruik gemaakt moet worden van geschikte identiteitsbewijzen die sinds 1 januari 2021 worden uitgegeven. Wel zijn er reeds 5 mln. rijbewijzen geschikt voor DigiD Hoog, maar daarvoor ontbreekt momenteel nog de juridische grondslag. Indien het RIVM betrouwbaarheidseisen stelt aan inlog teneinde een digitaal bericht te kunnen lezen met een vaccinatieafschrift, heeft Logius de middelen om dit technisch te implementeren voor enkel deze berichten. Hiervoor is er een verwerkersovereenkomst nodig tussen het RIVM en BZK/Logius. Ingeval van verplichtstelling van een digitaal kanaal – hetgeen vanuit inclusie-oogpunt onwenselijk is – is wettelijke verankering nodig. Tenslotte moet/mag het alleen het de burger zelf zijn die via een gdi-bouwsteen toegang heeft tot de betreffende gegevens; hij bepaalt aan wie hij welk gegeven toont.

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Pagina 7 van 10

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum
3 februari 2021

Het vergroot wel de doorlooptijd om een dergelijke aansluiting te realiseren. Voorts zal het naast de organisatorische impact (oversluiten 13 miljoen DigiD accounts en toegang van MijnOverheid) er ook een impact zijn op de geplande doorontwikkeling van MijnOverheid. Dit betreft het later beschikbaar komen van de aanpassingen in MO met betrekking tot elektronische bekendmakingen (WEP) delen van gegevens met het maatschappelijk middenveld (SILA) en de pilot met woningcorporaties, tegen mogelijk hogere ontwikkelkosten. Dit betreffen politieke toezeggingen aan de TK, hetgeen een bestuurlijke afweging vraagt.

Test- en vaccinatiebewijs

Mogelijkheden

Indien het RIVM is aangesloten op bouwsteen (3) MijnOverheid kan een burger onderweg via een desktop inloggen op MijnOverheid om aan te tonen gevaccineerd te zijn. Een meer passende oplossing lijkt te liggen in de nieuw ontwikkelde MijnGegevens app, waarmee de gegevens uit MijnOverheid eenvoudig op de telefoon zijn te tonen. Hiermee kan de burger, bijvoorbeeld, bij een bepaald evenement of bepaalde gelegenheid aantonen gevaccineerd te zijn om naar binnen te mogen.

Om de geformuleerde behoefte beter te kunnen vervullen wil Logius de MijnGegevens app doorontwikkelen. Er is een manier bedacht waarmee de burger op een privacy bestendige wijze kan aantonen gevaccineerd te zijn. Indien zo gewenst, moet in dat geval ook met minimaal DigiD substantieel worden ingelogd. Hierbij geldt dezelfde impact als bij optie (1). Dat kan zonder overbodige persoonsgegevens te delen met behulp van een QR-code. Conceptueel is dit al uitgedacht voor het aantonen van de leeftijd 18+ of 65+. Logius geeft aan te willen opschalen om dit in de komende tijd verder te brengen zodat het daadwerkelijk gebruikt kan worden.

De werking van de MijnGegevens app is nog onvoldoende bewezen, buiten een beperkte pilot. Ook hier geldt dat de burger degene is die via de app toegang heeft tot de betreffende gegevens; hij bepaalt aan wie hij welk gegeven toont. Ook geldt hier hetzelfde aandachtspunt als voor de vaccinatieafschriften met betrekking tot het niveau van DigiD waarmee ingelogd kan worden. Logius kan het team hiervoor opschalen en/of eventueel lopende zaken herprioriteren met de nodige gevolgen zoals reeds genoemd. De verwachting is dat er in Q2/Q3 2021 de eerste pilots uitgevoerd kunnen worden. Dit vraagt ook de nodige capaciteit van het RIVM en een aansluiting vanuit het RIVM op MijnOverheid.

Juridische randvoorwaarden

Uitgaande van nut en noodzaak van – wettelijke - invoering van het in bepaalde gevallen verplicht tonen van een vaccinatiebewijs danwel het mogen vragen om een vaccinatiebewijs (zie grondwettelijk perspectief), rijst de vraag welke juridische randvoorwaarden gelden bij de vormgeving daarvan (het 'hoe'). Deze worden hieronder geschetst.

Aanleiding is de wens tot het door VWS/RIVM koppelen van een vaccinatiecertificaat aan het paspoort/ID-kaart (naam, nummer en andere benodigde gegevens) van betrokkene, zodat betrokkene in situaties waarin het tonen van het vaccinatiecertificaat wordt vereist, kan worden geïdentificeerd als houder van het paspoort/ID-kaart behorend bij het vaccinatiecertificaat dat hij in zijn bezit heeft. BZK/RVIG kan dit (technisch) faciliteren, mede in het licht van internationale en EU-ontwikkelingen. Bovenstaande is verenigbaar met de huidige Paspoortwetgeving, mits voldaan is aan de volgende randvoorwaarden:

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Pagina 8 van 10

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJKDatum
3 februari 2021

- Er worden geen fysieke wijzigingen aangebracht in het paspoort (dmv het plaatsen van een 'sticker' of andere markering);
- Er worden geen persoonsgegevens toegevoegd aan de gegevens die het paspoort (de chip) en het basisregister reisdocumenten volgens de Paspoortwet (Ppwet) mogen bevatten, nadrukkelijk geen medische gegevens/bijzondere persoonsgegevens;
- Het uitgifteproces van het paspoort wijzigt niet.

Indien niet aan deze randvoorwaarden wordt voldaan heeft dit tot gevolg dat wijziging van de Paspoortwet, een Rijkswet, nodig is.

Ten behoeve van het koppelen van het vaccinatiecertificaat aan het nummer van het paspoort/ID-kaart, ligt het in de rede de toegang voor het RIVM tot de BRP te realiseren. De BRP bevat zowel de paspoort- als de ID-kaartgegevens ("gegevens die noodzakelijk zijn in verband met de uitvoering van de Paspoortwet", zie artikel 2.7, eerste lid, onder 12° Wet BRP). Op grond van artikel 3.2, eerste en derde lid Wet BRP kan de Min BZK gegevens verstrekken aan een overheidsorgaan (lees: RIVM) op verzoek van dat orgaan voor zover het overheidsorgaan aantoont dat deze gegevens noodzakelijk zijn voor de goede vervulling van zijn taak. Deze taak dient wettelijk te worden verankerd (VWS). Min BZK neemt vervolgens op verzoek van het orgaan een autorisatiebesluit. Er is al een autorisatiebesluit voor het verstrekken van BRP-gegevens aan het RIVM. Dit besluit is thans a. niet gebaseerd op een expliciet verzoek voor de taak van het uitgeven van vaccinatiebewijzen en b. de paspoort en ID-kaartnummers worden obv dat besluit thans niet aan het RIVM verstrekt. Een wijziging van dit autorisatiebesluit op verzoek van het RIVM voor de uitgiftetaak kan relatief snel plaatsvinden. Voor de BES geldt bovenstaande overeenkomstig (artt. 26 jo 10 Wet BP BES) en kan, mits sprake is van een wettelijke taak, het RIVM een autorisatiebesluit aanvragen.

Conform de Wet op de identificatieplicht (WID, art. 1) moet een identificatieplicht worden geregeld voor de situatie dat het tonen van het vaccinatiecertificaat door de overheid verplicht wordt of om een vaccinatiebewijs gevraagd mag worden en hierbij de identiteit dient te worden geverifieerd. Voor evt. grenspassage past dit bij de functie van het paspoort/ID als reisdocument.

Internationaal

Er bestaat een internationale standaard Visible Digital Seal (VDS) voor het visum en het nooddokument, naast het internationaal erkende fysieke gele vaccinatieboekje. Het Public Key Directory (PKD) waarbij het vaccinatiebewijs door de overheid is uitgegeven en gekoppeld is aan de identiteit (documentnummer van het reisdocument) wordt gezien als oplossing die doorontwikkeld kan worden om vaccinatiebewijzen internationaal te standaardiseren. Hiertoe is het ICAO (International Civil Aviation Organisation) reeds in overleg met het WHO (World Health Organisation).

De RvIG wil een proces ontwikkelen waarin het vaccinatiebewijs gekoppeld is aan een uitgevaardigd reisdocument. Dit proces moet in overeenstemming zijn met de bestaande wettelijke kaders (Paspoortwet, Wet BRP).

Het is denkbaar deze ook in de nationale context te gebruiken en bijvoorbeeld te koppelen aan de identiteitskaarten van Nederlanders. RvIG kan de VDS maken maar deze moet ontsloten kunnen worden door de burger. Nog verkend moet worden of en onder welke voorwaarden dit via de (1) DigiD en (2) Berichtenbox kan geschieden. Binnen de Europese Unie verkennen Denemarken en Estland de mogelijkheden voor een digitaal vaccinatiebewijs en hebben recentelijk een aantal zuidelijke lidstaten gepleit voor een

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

soortgelijk document. De Europese Commissie vindt dat het idee een begaanbare weg kan zijn maar schuift de discussie nog voor zich uit.

Datum

3 februari 2021

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Pagina 10 van 10